

יחי אדוננו מורנו ורבינו מלך המשיח לעולם ועד

מדקדקים



בימה לדין בין התלמידים ואנ"ש
להගברת הלימוד והעינן
בשותות תנש"א אהישן"ב

גליון נא
דבר מלכות ש"פ שמות תשנ"ב

לזכות

כ"ק אדמו"ר מלך המשיח שליט"א

מהרה גילה אכ"יד



לזכות

הריה"ח הרב ירוחמיאל שי' וווגתו מ' חנה תחיה וב"ב:
חי' מושקא, דברה להאה, שיננא, מנחם מענדל,
חווה רבקה, דוד, שיינDEL גיטל, מנוחה סימא,
צבי הירש, יקוטיאל דובער שיחיו

בעלינאָרוּ

שלוחיכי כ"ק אדמו"ר מלך המשיח שליט"א
להצלחה רבה ומופלגה בעבודת השילוחות
לנח"ר כ"ק אדמו"ר מלך המשיח שליט"א
ס. פאולו - ברזיל

נתרם ע"י הריה"ת ר' שמואל וווגתו מרת שטערנא שרה שיחיו

שפְּרִיצָעַר



לזכות

הריה"ח זלמן ניסן פנחס בן חנה ביליא ריזיא שי' נוטיק
משפיע בישיבת תות"ל ראשון לציון

שייצה תיכףomid לרפואה שלימה וקרובה למעלה מדרך הטבע
לגמר, וימשיך בהפצת בשורת הגאולה והגואל מתוך בריאות
נכונה ועשירות מופלגה, בטוב הנראה והנגללה לנח"ר כ"ק אדמו"ר
שליט"א מלך המשיח



תוכן

הילולת הרמב"ם / עמ' 4

יוםן מורתה מהתוועדות ש"פ שמות תשנ"ב

הדמויות שמאחוריו הדבר מלכות / עמ' 6

הרחה"ח שמעון ויצהנדLER - ראש ישיבת תות"ל ראשון לציון, אה"ק
מושא בשיחה נקודת מפגש לא צפואה בין אנשים משני קצוות הקשת...

מעלת מספר שבעים / עמ' 10

ביאור בקצרה למושגי יסוד בשיחה

מכאן הכל התחליל / עמ' 12

נקודות השיחה בשפה פשוטה ובחירה

כמה או איכות?! / עמ' 17

עיוון במקורות נוספים שופך אור על הנושאים המרכזיים שבשיחה



צורך עיון

נקודות לעין והתובנות בשיחת השבועית

ג. בסעיף י"ג: "וסיימו הכל . . ." וצריך רק שהקב"ה יפתח את עיניהם של בני"י שיראו שהגאולה האמיתית והשלמה כבר יונה, וירושבים כבר לפני שולחן ערוך, בסעודת לוייתן ושור הכר וכו"ר. ויש לעיין, הדנה בשבועות קודמים (ר"מ ויצא, וישראל, י"ט כסלו ועוד) מובא עניין פתיחת העיניים כהוראה לכל אחד, וכן מגע עניין זה כפעולה שצרכיה לבוא מלמעלה - "שהקב"ה יפתח את עיניהם של בני"י".

ד. בסעיף י"ד: ההוראה למעשה בפועל בשיחה: "שהעבורה דבנ"י עתה צריכה להיות להביא לימות המשיח", לגלות כבר תיכף בפועל איך שהמצב ד"הbatis מצרים מה"ה" ב글ות הוא באמת מצב ד"גאלת ישראל", עי"ז שמתכוונים בעצם ומכינים אחרים למצב ד"ימות המשיח"". ויש לעיין בזה, מדוע העניין של "להchein אחרים" לימות המשיח הוא חלק מה العبורה "להביא לימות המשיח", והיכן נמצא פרט זה בכל מהלך השיחה? ואולי יש לומר שמדובר בביואר כי'ק אדר"ש שיטתו של ראה"ע להרבות תלמידים בישראל, כמו באירועים סעיף ט. ע"ש ועכ"ע.

א. בסעיף ה': מביא שיציאת מצרים הפעל חידוש גם לגבי ימות המשיח - מעלת ה"אתכפיא", ואומר: "ישנה גם המעלה דיצי"ם (כמו שהי' בפועל, בغالל שלא זכו שתהי' זו מיד גאולה שלימה) - המעלה ד"אתכפיא סט"א", מכיוון שהרע הי' עדין בתקפו". וצריך להבין דיווק הלשון, שהרי הבריחה מהרע שהוא עדין בתקפו הייתה עוד קודם שחטאו, שrok אז גזר שללא תהיה גאולה שלימה. ומדובר אומר שכך היה בפועל - "בגלל שלא זכו

שתהי' זו מיד גאולה שלימה"?
ב. שם: מביא ב' טעמי מדו"ע מזכירים את יצי"ם בימוה"מ, ובהמשך להו אומר: "אבל הזירה דיצי"ם לעיל היא רק בדרך טפל..." ומבהיר באירועים, שהוא מצד שעיקר הגילוי הוא של הגאולה והשלמה, שלמעלה מכל מדידה והגבלה. והסביר שמדובר גם את יצי"ם היא שלא נאמר ש"מי חיק" מנותקים מימות המשיח, ע"ש. ויש לעיין, האם הזורת יצי"ם בדרך טפל הוא רק לפיה הטעם הב' או שהוא גם לפיה טעם הא? ואם הוא רק לטעם הב', מדובר מזכירים את יצי"ם בדרך טפל לפיה טעם הא? ובכלל יש להבין ולהתובן מהו התיווך בין ב' הטעמים.

יובל ע"י מערכת 'מדקדקים'

שע"י תלמידי התמימים בישיבת תות"ל המרכזית 770 - בית משה

יוצא לאור לקראת ש"ק פרשת שמות תשע"ט
הגילון הבא יצא לאור בעז"ה לקראת ש"ק פרשת וארא
אנ"ש והתמים מונחים לשולחו הערות ותגובהות עד יום שלישי כ"ד טבת
לתרומות וקדושים, לתנובות, או להצטרפות ל渴בלת הקובץ באימייל מיידי שבוע:
• +1(540)358-5152 • medakdekim770@gmail.com

תמונה "ק אדרור שליט" א - באדיבות מערכת RebbeDrive

כבר בגלות יודעים מיהם ה"שופטיך ויועציך"

ישנם משפחות אוחdot שקיים אצלם מגילת יהוסין המיחסת אותם לשבט יהודה . . שענין זה מוזר עוד יותר את קיום הייעוד דלע"ל "ואסיבה שופטיך כבראשונה ויועציך כבתחילה", מכיוון שע"ז שוד בזמן הגלות יודעים בכירור ע"ד כמה מבני' המתיחסים ע"י מגילת היוסין) לשבט יהודה - מסרים עוד מניעה ועיבוב מה"שופטיך ויועציך", שלא יצטרכו לברר מיהו משפט יהודה, מכיוון שכבר יודעים זה קודם חידוש הבית-דין בגאולה האמיתית והשלימה.

הזמן גורמא לביאת מושיח

זה ההוראה לפועל העיקרית משבת זו והתוועדות זו: להחיליט ההצלחות טובות (והחלטה נוספת) להתקזק ולהסיף בלימוד ספר הרמב"ם, ובאופן ד"ל למד וללמד" - הן בנוגע לעצמו, והן בנוגע לסייעתו, ללמד לאחרים, "והעמידו תלמידים הרבה", שכולם יוסיפו בלימוד הרמב"ם.

העיקר - שנזכה לסיום ספר הרמב"ם "כמה לים מכסים", שכן נמצאים אנו בזמן שהזמן גורמא לביאת הגאולה האמיתית והשלימה ע"י מישיח צדקנו!...

הכנה להפיכת הברזל לעתיד

. . בהברזל דלעומת זה (שהוא בפשטות עניין בלתי רצוי) נעשית שלימות ה"אתהPCA", שעושים ממנו ברזלDKודשה, אבל, לא באופן שmbטלים, ח",ן, את מציאותו, כי ברזל הוא מציאות נברא שאפשר לצלול לענייני טוב וקדושה; וכן אדרבה - מברירים ומהפכים את מציאות הברזל שבcoolם לחים לשולים ולברכה, לברזל DKודשה . . וההכנה לזה היא כבר עתה, ע"י שמנצלים את מציאות הברזל שבcoolם לעניינים שבקדושה, לבניין בתיה חסדים טובים, ישיבות, ובתי כנסיות ומדרשות (רכשים שישנים בתיהם אבני טובות ומרגליות ובתים של זוכיות וכו', כן עושים גם בתים של בזול) - שמה באים לתכליות השילימות בזה בגאולה האמיתית והשלימה, תכליות השילימות בברזל וכי"ב, כמו"ש "ברזל ונחשת מנעליך", שגמ' ה"ברזל" יהיה חלק מהבנייה החדשניים החדשיםDKודשה.

ומתווך הרב מלך המשיח את הדברים, שנייהם נכוונים: התלמידים מצד עצםן לא היו ראויים, אבל ע"י הכנסתם לבית המדרש - נפעל בהם הבירור המושלם והתעלות למצב של ימות המשיח, ונעשה ראויים.

מחלוקת בмотות ואיכות

ובעומק יותר, יבואו שיטותיהם של ר"ג וראב"ע, ע"פ המבוואר בלקו"ש (חכ"ד שיחה לחודש אלול ובהע' 26) - בקשר למחלוקת ר"ג וחכמים: האם כל יחיד ויחיד חייב בתפילה, או שהש"ץ מוציא את הרבים ידי חובה. ושם סובר ר"ג, שהשליח ציבור הוא עיקר עניינה של תפילה ב הציבור.

הרבי מלך המשיח תולח את שיטתם בעדיפות של במות ואיכות: לדעת ר"ג, האיכות חשובת מהכמות, ולכן השלחח ציבור עיקר יותר מהרבנים עצם. ומוכיה זאת מהנהגו עם התלמידים, שהעדיף להמעיט בכמות ולהכניס רק תלמידים שאיכותם נعلاה - תוכם כברים. אך ראב"ע סבר בחכמים, שכמות גוברת על איכות, ולכן הכניס לבית המדרש את כל התלמידים.

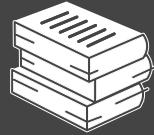
והסיבה שלשלחה דעתו של ר"ג, אף שלא חזר בו משיטתו, היא - כי ראה שע"י הכמות מתווסף גם באיכות; שהיה באותו יום "לא הייתה הלכה שהיתה תלוי" בבית המדרש שלא פירשו", ש"מתוך שרבו התלמידים רב החידוד והפיפול". ולפי האמור יש להוסיף, שראה שע"י שנכנסו לבית המדרש התבררו בשלימות כמו בימות המשיח, ונעשה הם ראויים; הינו, שמעלה הכמות גם באיכות.

הנשייא - במות או איכות?

ומוסיף שם, שמחלוקת עקרונית זו - בהעדפת במות או איכות - קשורה גם לבני הדעות ומעמדם:

ר"ג היה נשיא, שעינו כמו מלך, שאין מעלה בכמות - אדרבה, מלך יש רק אחד - וכל עניינו הוא האיכות (העצם של כל העם). לכן מכרייע ר"ג לבחור באיכות. משא"כ החכמים, שהם חברי הסנהדרין הנוצרת דוקא מכמות של שביעים ואחד חכמים, ולכן בפסקתם מעידפים הם בכמות.

ואף שאצלנו אומר הרב שנשייא עניינו להרכות תלמידים בישראל - במות, אולי יש לומר שבנשייא ישנים שתי דרגות: נשיא כר"ג, שעינו מצד עצמו הוא איכות בלבד, מצד התנשאותו ורוממותו; ודרגא נעלית יותר בנשייא - שעינו להעלות הכמות לאיכות, בדומה למובואר שהנשייא ממשיך עניינו הנעלים בכל אנשי הדור (לקו"ש חל"ג שיחת חוקת ב').



מראי מקומות

מבט עמוק על השיח
על פי עיון במקורות נספחים

ברדבר מלכות שמות (ס"ז ואילך) מגדר כ"ק אדר"ש מה"מ את חידושו של נשיא בישראל - לחבר את "ימי חייך", כולל זמן הגלות, עם ימות המשיח. ובקשר לכך מביא את המספר בגמרא (ברכות כה, א) אודות היום רב כי אל עוזר בן עוזיה לנשיא: בזמן רבנן גמליאל, הוצב בבית המדרש שומר שתפקידו לחתן כניסה רק לתלמיד שתוכו כברו; וכאשר מונה ראב"ע לנשיא, הסיר את ההגבלות ונתן גם לתלמידים שאין תוכם כברם להיכנס.

ומבואר הרב, שהנאה זה של ראב"ע נובעת משיטתו - לחבר את יציאת מצרים עם זמן הגלות והחושך (לילות), שלמרות שהתלמיד נמצא במצב גלות - אין תוכו כברו - פועל בו הנשיא בירור של יציאת מצרים.

הכנסת התלמידים פועלת שינוי

הרבי מרגיש, שלא נחשوب שהבירור שפועל ראב"ע בתלמידים אינו בירור מושלם, כי עדין אין זה ימות המשיח - שכן ממשיכים וחדשים שניתן לחבר גם את ימות המשיח עם הזמן והמצב של הגלות, ולפעול בירור מושלם בתלמידים. וכוחהקה לכך, מביא הרב את המשך דברי הגמרא, ש"א פר"ג לא מנע עצמו מבית המדרש אף"י שעיה אחת" - ככלומר, שבסוף פר"ג הסכים עם הנגנת ראב"ע, שנתן רשות גם לתלמידים שאין תוכם כברם להיכנס לבית המדרש.

התיעיחסות נוספת לשאלות הבירור שנפעלה בתלמידים אלו, ע"י הנגנת ראב"ע והכנסתם לבית המדרש - מוצאים אנו בדבר מלכות ש"פ בהר-בחוקות תנש"א (הערה 131), שם מדיריק הרבי מלך המשיח בהמשך דברי הגמרא הנ"ל - שכשראה ר"ג שכוכות השרה השומר התווסף ריבוי תלמידים בכיתת המדרש, חלשה דעתו, והראו לו בחלומו "חצבי היורו מליא קיטמי" (קדים מלאים עפר) - לדמו לו שתלמידים אלו אינם ראויים. אך מסיקה הגמרא, שלא זו האמת, אלא הראו לו כך רק כדי לישב את דעתו.



נזכרים ונעשיהם

יום מזמן אמרית השיחה בבית חינוך

"הרי אני כבן שבעים שנה"

בשעה 40:1 ירד כ"ק אדרמו"ר שליט"א להתוודות. למזיגת היין השתמש כ"ק אדרמו"ר שליט"א בבקבוק גדול יותר (בינויו בצעיר יrok), ולא בבקבוקון הקטן הרגיל (שכנראה נכלה א时报ול בשရיפה שהיתה במשרד הריל"ג).

לאחריו ברכת בופה"ג ו"מוזונות" ניגנו (כשבשׁווע שעבר) "עס קומט שוין די גאולה, משיח קומט שוין", וכ"ק אדרמו"ר שליט"א עודד את השירה כו"כ פעמים ובפרט לעבר האורחים (הנ"ל). באמצעות הנגנון נתן חתיכת "מוזונות" לילד שארף שיחיו.

שיחה א' ארכה כ-13 דקות, ואotta פתח במילים: "בַּי שָׁבַת אֵיז דְּאָךְ אַלְּץ מִן המוכן" [= אצל שבת הכל הרני מן המוכן], והמשיך לדבר אוודות "מי שטרח בערב שבת יאכל בשבת" - שיום ההילולא של הרמב"ם הוא בעש"ק כ' טבת, והקשר לפרישת השבוע. בהמשך דובר על כך שככל יהודי יורש את כל ענייני האבות במילואם, וככפרשה שקוראים במנחה "ווארा - אל האבות" (כפרש"י), שכוא"א זוכה לראית אלקות "עם כל השטורען" כמו שהיה לאבות.

אחריו שיחה זו ניגנו "שובה ה" למשך זמן ארוך, וכ"ק אדרמו"ר שליט"א עודד את השירה כו"כ פעמים בחזוק ובפרט בקטע הידע, ובפרט לעבר קבוצות האורחים הנ"ל.

שיחה ב' ארכה כ-20 דקות, ואotta פתח בצורה מיוחדת באומרו שהאמור לעיל מהו גם מענה לשואלים - מהי ההוראה שיש למלמד משפט זו, והמשיך לבאר את ההוראה לפועל מיום ההילולא של הרמב"ם - שהן תורה והן השלימות בחיהו שיכים לכל יהודי. בהמשך דיבר אודות ר' אלעזר בן עזריה שאמר "הרי אני בן שבעים שנה" והמשנה בסוף פ"א של ברכות אודות ימות המשיח והקשר

ליציאת מצרים, ובסיום אמר שההחלחות הטובות של כה"א הם - להוסיף עוד בלימוד ספר הרמב"ם.

אחרי שיחה זו שתה כ"ק אדמו"ר שליט"א מהכו וטעם מה"מazonot". ניגנו ניגון הקפות דשמה"ת וכ"ק אדמו"ר שליט"א עודד את השירה מפעם לפעם בחזוק רב ובתנוועות רצופות, וכל הקהל רקד בשמחה רבה (ובפרט האורחים הנ"ל שפייזו וכרכרו בתנוועות ידים וכו').



שicha ג' ארכה כ-10 דקות, ובها דיבר על מעלת ספר הרמב"ם, ובסיומה הוציאו שוב את ההוראה להוסיף בלימוד ספר הרמב"ם - הן בנוגע לעצמו, והן בנוגע לסבירתו עד ל"תלמידים הרבה".

אחרי שיחה זו ניגנו ניגון שמח, וכ"ק אדמו"ר שליט"א החל מיד לעודד את השירה בחזוק רב ובתנוועות נמרצות כשלג גופו הק' מתורם קמעא, ובהמשך התחליל לפתח לעודד בשתי ידייו הק' - ובפרט לעבר האורחים הנ"ל - כוכ' פעמים, והשמחה הייתה רבה מאוד.

באמצע פנה לעבר הש"ץ ר' משה שי' טלייבסקי, והלה התחיל לנגן "יהי רצון .. שיבנה ביהמ"ק", וכ"ק אדמו"ר שליט"א עודד את השירה ללא הרף. באמצע הורה לר' שמואל שי' לו (שהוא מראשי הדוברים ב"פניש" הנערכת השבת) לומר "לחיים".

שicha ד' ארכה כמה דקות, ובها הוציא אודות חלוקת המשקה וכן דיבר אוות ליום ספר הרמב"ם בא' משלוחת האופנים: ג' פרקים ליום, פרק א' ליום או ספר המצוות, וסיים את השיחה במילים: "גאולה האמיתית והשלימה ממש ממש בעניין שמיא".

הריל"ג העמיד 9 בקבוקים וסדר ה"י" כרגיל. אחרי החלוקה התחליל כ"ק אדמו"ר שליט"א לנגן את ניגון הקפות לאביו הרלווי"צ ול Tonk שמעודד את השירה בידו השמאלית פ"א, ואח"כ בהמשך הניגון עודד כוכ' פעמים. באמצע שתה מהכו וטעם מה"mazonot", וכן הורה לר' משה שי' קוטלרסקי לומר "לחיים" והמשיך להביע עלייו עד שאמר על כס מלאה.

אח"כ הוציא אוות אמירת ברכה אחרת. התוועדות הסתיימה בשעה 3:10 לערך.

(מתוך דברי משה תשנ"ב ח"ב, באדיבות "המקון להפצת תורה של משה")

תגבות

תגבות שנתקבלו במערכת לגליונות קודמים

אין איסור כלל בברזל לבניין המקדש

(גליון נ' - פרשת ויחי, צרך עיון - ב)

במדור 'צרך עיון' בגלויון דשבת פרשת ויחי, הובא חידושו של כ"ק אד"ש מה"מ בדבר מלכות ש"פ וייחי (ס"ז) שביהם"ק השלישי יבנה גם מבROL, ונשאל שם האם יצטרכו לה ביד' שיתיר זאת לעת'ל' (וכפי שמאמר כ"ק אד"ש מה"מ בקשר להיתר שחיטת שור הבר, ובנוגע ל'הלכה כב"ש' לעת'ל'), או שיהיה זה מותר מלכתילה.

וראיתו להעיר בפשטות, שאף שענין זה - שביהם"ק יבנה גם מבROL - הוא חידוש של כ"ק אד"ש מה"מ, הרי אין בכך שום שינוי הלכתי, שהרי לא מצינו בשום מקום איסור בניית ברזל במקדש.

דרנה ישנו איסור של בניית עץ בולט במקדש, וכן ישנו איסור בנייה באبنיהם שנגעו בהן ברזל - במזבח², אך אין שום מקור הלכתי שאסור לבנות ברזל בבניין בית המקדש בכללו.

ומדויק בלשונו הזוהב של כ"ק אד"ש מה"מ בתחילת סעיף ד': "כי 'ברזל' מושלל בבית המקדש, כמ"ש "והבית בהגנותו אבן שלמה גו' ומקבות והגרון כל כל' ברזל לא נשמע בבית בהגנותו". ובעהרה (48) מdegish שזהו בעיקר במזבח. אך אין נוקט אף לשון של איסור - שאסור לבנות ברזל בבית המקדש.

אל שאעפ"כ לא השתמשו במשכן ובבית רoshon ושנוי בברזל, היהות שמאך גדרו (אם תמצץ לומר 'גדרו הרוחני') של בהםמ"ק מושלל בו ברזל; שזו כMOVIA בשיחה ובהערות מב' טעמיים: א. שנמשל בו אדם שהחריב את בהםמ"ק. ב. שנברא לצר ימיו של אדם.

(2) יתרו כ, כא. סהמ"ץ לרמב"ם מצוות לא תעשה עט.

ועד להנאה בפועל במחשבה דיבור ומעשה באופן המתאים לזמן מיוחד זה, שעומדים על סף הגאולה, ומראים באצבע ש"הנה זה (המלך המשיח) בא"". שמאן רואים שהידיעה משנה את הפעולה עצמה, וגורמת לפולח להעשות בהתאם ליריעה.

הת' מנחים מענדל שי תמן
ישיבת תותל המרכזית-770 בית משה

השלמת שבעים שנה אצל אדמור"ר הריני

בדבר מלכות השבועות (ס"ב) כותב הרב שילט"א מלך המשיח: "ולחוסיף, שהרמב"ם חי שבעים שנה, ימי שנותינו בהם שבעים שנה", שמורה שאצלו הייתה בגלוי השלימות שקופה להרי אני בן שבעים שנה".

ובהערה 83 מוסיפה: "ולהעיר הרמב"ם חי ע' שנה פחות פ"ג יום (סה"ד שם, מאור עינים ספכ"ה) - פ"ג يوم בין הסתלקותו בכ"ף טבת ליום הולדתו בערב פסח. ואולי יש לומר, שפ"ג יום אלו נשלמו ע"י הפ"ג הלוות שבספר משנה תורה (כמו"ש הרמב"ם בסוף מנין המצוות ע"ס הלוות שבಹורת ספרו)".

ובסיום אותו סעיף אומר הרב שילט"א מלך המשיח: "ועאכו"כ לאחרי שכבר ישנו בוזה הריבוי דמעשינו ועובדתינו במשך כל הדורות, כולל - דברי אלעזר בן עורי" בזמנו, והרמב"ם בזמנו, וכל צדיקי ישראל בכל הדורות, עד בדורות האחרונים - העבודה דרבותינו נשיאנו המיווחדים לבית דוד משפט יהודה, כולל - העבודה דכך מוח"ח אדמור"ר במשך שבעים שנה בחיות חיותו בעלמא דין (תר"ס-תש"י)".

ואולי אפשר לומר עד הרמו, שמעין העניין שמצוינו אצל הרמב"ם, ניתן למצוא גם אצל אדמור"ר הריני"צ (לבד זאת שח"י שבעים שנה) - והוא, שגם אדמור"ר הריני"צ חי שבעים שנה פחות ק"ג יום, אולי אפשר לומר שהם שמים נגדי ק"ג פרקי תהילים שיש לו קשר מיוחד אליו, ע"י התקנות שהוסיף לאמרת תהילים, כנדפס בתהילים "אהל יוסף יצחק" שעיל שמו.

ולהעיר שענין זה קשור גם לשנה זו, בה מתחילה שנת השבעים להסתלקותו של אדמור"ר הריני"צ.

הת' זלמן שי מרכז
ישיבת תותל בית שמש

לחירות

רביinus ומשפיעים מדברים
מוחוועדים על האבן שבשיחה



כשבן זומא ורבי אלעזר נפגשים...

הרה"ח שמעון ויזהנדר - ראש ישיבת תותל ראשון לציון, אה"ק

בדרך הנכונה איך לחיות עם הזמן של תחילת החומרה השני - חומש (גולה-) גאולה, מורנו ומדרכינו הרב מלך המשיח שילט"א בדבר מלכות כי יש להחיות בתוכינו את המושג "כל מי חייך להביא לימות המשיח", המוסבר במשנה במסכת ברכות ובחגדה של פסח. מה בעצם רואה הרב שמלמד?

מתוך אותה משנה, שנחalker בראשונים בהבנת ה'מהלך' שלה, בוחר הרב מלך המשיח להתמקד בהציג המשנה כ'המשך' אחד של תהליך. הוא מראה כיצד שלושת השיטות ההלכתיות המובאות במשנה אינם אלא שלשה שלבים/דרכים בהפנמת רעיון הגאולה, והيיתה מחייבת ובכלל מני מזכירים המתחלקים לשלהה - ימים, לילות, ימות המשיח. או בלשון אחרת: כיצד חיים עם ה'עברית' [יציאת מצרים] ב'הווה' [לילות הגלות] ומכוון זה מביאים את ה'עתיד' [ימות המשיח].

אנו, הוגי ורבקי תורתו של משיח, כבר חונכנו, בשיחות על רשי"י ובפרט בכל היבואים לפרק אבות, לא להסתפק בלימוד תוכן הדברים, אלא להתבונן מותך ביטול ב'בעל המאמר' וענינו. רק כך נוכל להפיק וללמוד ולהסיק גם לחיננו כוחות והנחיות מתוכן הדברים [ויעור]: כל תלמיד תומכי תמיימים בחודשים אלו

בין השורות' ופיענוחי השיחה טמון הסוד: ביטול התכללות ראב"ע עם בן זומא. זהו פרט משמעוני הנוטן את הכה, לא רק לקרוא דבר מלכויות אלא לחיותו

יגע, אף נרדם, עם סוגיות גדר איסור 'חמצ' - האם הוא ב'צורה או ב'עצמו'. ואף שם מלמד רבינו שליט"א כי מאחריו העיון מסתתרת דמותו של בעל המאמר - רבי עקיבא הבן גרים', שדווקא הוא יאמר שחמצ חorder לעצם! [לקו"ש חט"ז וארא].

שתי דמויות מרכזיות מלאות את הדבר מלכויות' דידן והס'ם יסוד תוכנו: רבי אלעזר בן עזריה ובן זומא. הם למעשה מוכלים את סעיפי השיחה בזהה ווזמא. אחר זה, עד למסקנה הנפלאה, וכשנתבונן בהם נוכל להסיק מסקנות לעולמנו אלו - כיצד 'לחיות' עם תוכן דבריהם.

אכן, ברוב השיחה מדובר על רבי אלעזר בן עזריה והכמים, אבל מהי הייחודיות של בן זומא?

במבט שטхи נראה כי הרבי מתמקד וועסוק בדברי הכהמים, אבלAuf"c הרבי כל הומן חזר ומדגיש בדברי הכהמים עצם - "כל ימי חייך להביא לימות המשיח" - שהמדובר הוא גם על "ליל הgalot", זמן של חושך, שהוא כרעת בן זומא דוקא. שימת לב בתוכן העירות מלמדת אף היא כי דווקא בשיחה זו הרבי דין בארכיות מצרים, ומה פעולה עלייו הידועה שבזמן הгалות ישנו גם מצב של גאותה של לילה; שהרי גם כשיודע שזה קשור עם "(להביא ל)ימות המשיח" אין פועל לכואורה שנינוי ברובד המעשי, וא"כ מהי הנפק"ם שעליה מדבר בשיחה? וכאן יודע שזה קשור עם "(להביא ל)ימות המשיח".

ולהעיר לשיחה עמוקה ונפלאה, בסגנון ה'מלחמתה של תורה', בדעת בן זומא וחכמים - "יא ניסן והמשכה אחש"פ תשמ"ב (והיא הערת על ספר 'שיעורים לכר אבא מארי' של הגראי"ד סולובייצ'יק ע"ה). ובהערה 62 כתוב ברורות, שלדעת חכמים אין כח לברר הלילות בזמן זהה, אלא רק בימות המשיח; ודוקא בכך של בן זומא אפשר לפעול את עניין יציאת מצרים בעית חושך הלילה.

ומה באמת הקשר בין תוכן העניין לדמותם של ר' אלעזר בן עזריה ובן זומא? הרבי בוגוף השיחה מדבר הרבה על דמותו של ראב"ע, שהיא נשיא (מלשון התנשות), וקיים כבר בגיל צער בiyorת את השלים הנעלית של שבעים שנה; וכי שמודגש בשמו, שיש לו עוז מוחדר מהקב"ה. נוסף לכך בהערה 53 מוסיף הרבי רקע לדמותו, מהייחוס המפואר שלו - "עשירי לעוזרא" - שהיא משפחה מיוחסת ביותר ואף דומה לו בקהלستر פניו.

להעיר

יעדים וביאורים מאת החזאים וא"ש

מהי הנפק"ם בעבודה בזמן הгалות לשיטת הכהמים

בד"מ ש"פ שמות (ס"ז) מבאר כ"ק א"ד"ש מה"מ את החידוש בשיטת הכהמים על שיטת בן זומא (ראב"ע): שבנוסף לעניין דגאולה מצרים (గאולה שאינה שלימה)קיימים אף בלילות - גלות (שיטת בן זומא), ישנו גם העניין דגאולה שלימה שאין אחרת גלות. ומוסיף על כך (בסוגיריים): "ומזה מובן שדברי הכהמים אינם רק הlected למשיחא, אלא שבזה נפק"ם בעבודתו של יהודי (גם) בזמן זהה (קדם) ביאת המשיח בפועל, שבזכירתו יצ"מ הוא יודע שזה קשור עם "(להביא ל)ימות המשיח"".

ויש לעין, מהי הנפק"ם בעבודתו של היהודי, שהרי גם עד עכשווין זכר את יציאת מצרים, ומה פעולה עלייו הידועה שבזמן הгалות ישנו גם מצב של גאותה של לילה; שהרי גם כשיודע שזה קשור עם "(להביא ל)ימות המשיח" אין פועל לכואורה שנינוי ברובד המעשי, וא"כ מהי הנפק"ם שעליה מדבר בשיחה?

ולכאורה יש לומר בפשטות שהධיעה שזה קשור עם "(להביא ל)ימות המשיח" פועל שהמעשה עצמו יהיה באופן אחר ובסלימות.

דיהingu, שעד עתה ג"כ פועל היהודי בוצירתו את עניין יציאת מצרים, אלא שעי"ז שיודע שעניין יציאת מצרים קשור עם "(להביא ל)ימות המשיח", כל זכירתו ובמילא עבדותו משתנת לגמרי ונעשה ע"פ וע"י '(להביא ל)ימות המשיח' - גאולה שלימה.

וע"ד מש"כ בד"מ ש"פ בלק תנש"א (ס"ט): "הshall נעשה ממולא וחדור בהבנה והשגה בענייני משיח וגאולה שבתורה, ומהshall מתפשט וחדור גם ברגש הלב,

(1) עד שמובא בד"מ ש"פ וארא (ס"א) "שהדרעה שתיכף ומיד נכנס כ"ק מו"ח אדרמור' נשיא דורנו (כין ש"הקייצו ורננו שוכני עפר)" ומbeit על כא"א מהחסדים והמקורשים לבחון מעמדו ומצבו כו', מעוררת ופעולת לסייע ולחשלים (גם מלשון שלימות) את כל מעשינו ועבודתינו". הדרגשה אינה במקור.

1) הזיכרון היומיומי - "כאילו היום יצא מצרים". 2) שימור זיכרונות מצרים גם בלילה - גם במחשי הגלות, יש לזכור את האפשרות להיגאל. 3) "להביא לימות המשיח" - אפילו לאחר השלמה הגדולה העתידה, ישאר החיווב לזכירת יציאת מצרים. יותר מכך - הזיכרון יפעל מעלה בנואלה העתידה עצמה. מה כל כך מיוחד ביציאת מצרים, שבשלה היא תיחקק לנצח בוכרון, אפילו כתגיע הגאולה השלימה?

גאולת ישראל ביציאת מצרים, לא הייתה גאולה מצרים בלבד. זו הייתה גאולה הראשונה, שמננה נפתח הפתח לאפשרות הגאולה מכל גלות שהיא, מתי שרק תהיה, אי פעם במשך הדורות. אז התגלתה סוד חירותם הנפשית-הפנימית של בני ישראל, להיות בלתי תלויים בהగבלות הגשמיות של העולם, ולהתקשר עם הכרה בקיים וחופשי של תורה ומצוות. ולכן, בסופה של דבר, הייתה זו גאולה אמיתי לכל דבר ועניין.

אמת, הגאולה הנעלית ביותר, הינה הגאולה העתidea. אך סגןן גאולה זו, היה באופן אשר לא יהא דבר שיעמוד מנגד. כל הרע והשלילי יתhapeך לטוב. באופן כזה, נראה כביכול הגאולה אינה קשורה עם מציאות העולם. לעומת זאת, גאولات מצרים, הייתה הגאולה בעוד הרוע עמד ברשותו. היה צורך 'לשבר' את הטבע הרע של מצרים, לחדרו במציאות העולם - "לצאת ברכוש גדול".

וזה אם כן המעללה המיחודת שמוסיפה זכירת יציאת מצרים בגאולה העתidea. בזיכרון זה, לוקח היהודי את המעללה הנפלאה של שלימות הגאולה, וממשיכה בתוך מציאות העולם וגדריו.

לפי זה נבין, מדוע בחר ראב"ע לדרש בעניין זה ביום עולתו להיות נשיא ישראל. עניינו של נשיא הוא לקשר את נשמותיהם של כל אחד מישראל שבדורו, על כל פרט חיווי הגשמיים, עם גאולה אמיתי ונצחית. הנשיא נותן את הכח לכל היהודי, בכל מצב בו הוא נמצא, להתעלות מכבי הגלות ולעמדו במעמד ומצב אמיתי של 'ימות המשיח'!

אם לפני אף שנים, וכבר ביציאת הראשונה של ישראל לגלות, עמדה כבר גאולת ישראל והייתה למציאות - בדורנו, הכריז נשיא הדור כי הכל מוכן לגאולה. צריכים רק שהקב"ה יפתח את עיניהם של בני ישראל, בכדי שיראו שהגאולה כבר ישנה. עניין זה צריך לבוא לידי ביטוי בעבודתם של בני ישראל, בהכנות ממשיות לקראת הגאולה והשפעה על אחרים בכיוון זה, עד שכל הבריאה תזעק "ה' אחד".

לעומת זאת, אודות דמותו של בן זומה מצין הרב (הע' 62) לשיחת ליל ב' דחגה "פ' התשיד", בה נאמר בלשון וכח (כתרוגם חפסי): "מה [ששהה עם בן זומה לאחר שצא מהפרדס יונגע] שלאחר מכן איןנו נוגע, והוא הרי כי מהד' שנכנסו לפרדס כו'". דמות מתבודדת, בלשונו של הרב הראי"ץ (חגה"פ תש"ג), שהסתלק בצעירותו ולא הייתה לו 'סמכת חכמים', ولكن לא נקרא בתואר רב' (ראה ש"פ קורת ג' תמו תשמ"ח).

למרות כל זאת, ראה זה פלא, ר' אלעזר בן עזירה, בעיצומו של "האי ימאDKא גרים" שלו - יום הנשיאות, מקבל ומוחבטל לדרכיו של רעהו, השונה ממנו לגמר! ואודות מה? דוקא בעניין זה של גאולה בזמן הגלות!

מה אכן תוכן אותה 'התבטלות' שלו?

בשיחה שם ממשיך הרב הראי"ץ: "ומכל הפלוגתא זו, ר' אלעזר בן עזירה הפנים ("דערהערט"), את היולא זכית". זה אמן קשה למאר, אבל זה עניין של תום הלב. בן זומה ה' בעל השגה גדול... אעפ"כ מביא הוא גם את דברי חכמים..." ובכח זה נעשה ראב"ע לנשיא.

רואים אלו כי ב' בין השורות', ופיינוחי השיחה מטמיין הרב שלייט"א את הסוד האמור, של התבטלות והתקלות ראב"ע עם בן זומה ובן זומה לחכמים. ודוקא פרט ממשועתי זה הוא נתינת הכוח, לא רק ל夸רוא' דבר מלכות' אלא לחיותו.

העובדה הוא של להיות משיח גם בזמן הגלות, מתחלקת לסוגי בני אדם שונים אחד מרעהו (כמוואר בהדרן על הרמב"ם תשמ"ז). יש מי שמצוות הילילות' אצלו הוא מאחרי ג' תמו נ"ד, יש שהגלות והילילה' שלו הם בעבודת האדם לקונו, ויש מי שעצם זה שאין התgalות מושלתה היא הילילות' של. הצד השווה בכולם היא ה'תנוועה' של 'בן זומה'.

תנוועה זו נובעת והיא חלק מtowerה הילילית, של להכנס לפרדס' בלי 'שלום' (כמוואר במאמרים). 'תנוועה' זו מתחבطة גם באופן העבודה של 'תוויה' אחר יציאתו מהפרדס, אולי העיקר הוא הפועל יוצא מתנוועה זו, שהוא יוצאת דופן מה'טבע' של אותה ה'תנוועה' - והוא 'התבטלות' והתאחדות עם חבריו.

הונכנו לא להסתפק בלימוד תוכן הדברים, אלא להתבונן מותן ביטול ב'בעל המאמר' וענינו. רק כך נוכל להסיק לחיננו הנחיה מותן הדברים

שתי דמויות
מרכזיות מולות את
ה'דבר מלכות': רבי
אלעזר בן עזריה
ובן זומא. הם
למעשה מוביילים
את סעיפי השיחה
בזה אחר זה, עד
למסקנה הנפלאה,
וכשנתבונן בהם
נוכל להסיק
מסקנות לעולמנו

ואיך זה בגורם - כמובן, במילאים פשוטות של חי
היום-יום של תמיד?

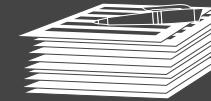
נראה במוחש כי יש כמה סגנוןות עבודה של
תמים. יש 'בני עניים', 'לשון חז'ל' 'הזהרו לבני
עניים' שהם תצא תורה - בחורים שאינם בראש
הפרמידה' מכל מני בחינות, הדבר אף מביא לכך
שהם בcheinת 'לילות' [כפשותו וכמדרשו...], אבל
'יהודיותם בוהה שם' אויס וועלט'.

לهم אולי יותר מובן ונגיש' לחיות משית. הם
קופצים לפדר"ס למורותיהם לאו דווקא שיכים
אליו, מתעסקים בענייני משיח באופן של אורות
ותהוו (אמנם בכלים דתיקון), מאמנים בצורה
פשוטה שאפשר וחובה "להיות משיח" גם בלילה
הגלוות, ויש להם את העוז והתעצומות לדרוש ואת
עצמם ומהסבירה וליחסם זאת להלכה. למורות
כל זאת מגיע בן זומא ודורש - ביטול ואחדות עם
חביריהם.

לעומתם, יש בחינת ר' אלעזר בן עזריה, בכל אותן מובנים שהרבי שליט"א
מנונה בשיחה. בחור של 'ימים טובים', 'א ימים' דיקער בחור', בחור שנמצא באור
של תורה ויראת שמיים, ובלשון הרבי "כשמאר אור ה". אכן, אף הוא מזכיר
יציאת מצרים, אך רק במצב של 'ימים', כי אכן אכן יום.

בא ה'דבר מלכות' ותובע ומורה, כי דווקא כאשר ראב"ע התבטל לדברי בן זומא
'בתום לב', כלשון הרבי ר'י"צ, התקיים אצלו ה'זיכתי' לחיות משיח! וכך גם
באופן עכודתו, כאשר התמים מסוג עובודה כזו 'מתבטים' ומעורבים עם
הבן זומא, אלו שפשוט להם שוגם בלילה הגלוות שיקץ וצריך לחיות משיח, הרוי
או גם הם זוכים לחיות' עם הרבי מלך המשיח שליט"א בצדקה הפושטה ביותר.

ועוד הוראה 'קטנה' לסייע: שוב רוזאים בשיחה זו כי הדרך הנכונה בפרסום
והפצת החסידות היא אך ורק בצירוף הפעצת 'שמו של בעל המאמר' ואופן
עבודתו. כאשר מגייעים להקהלת קהילות, הרוי הדרך הישירה והקללה מתוך כל
דרכי התורה, היא לא להסתפק רק בפרסום וגילוי דברי התורה של בעל המאמר
- אלא איזכור ברורו של שמו ומספר על אופן עבודתו!



לסיכום

נקודת השיחה בשפה פשוטה ובהירה

ג(א) ולת היהודים

פרשת תבר - פרשת שמות, מתחילה בתיבות "וала שמות" ומונה את
שמותיהם של בני יעקב. מניהם של בני ישראל התקיימה
כבר לפני כן, ואפק-על-פיין טורחת התורה למנותם שוב, כתעת, בירידתם למצרים.
על שום מה מונה התורה שוב את בני ישראל? המדרש מסביר כי מניהם של בני
ישראל כאן - היא "על שם גאות ישראל", ומרחיב בהקשר כל אחד משמותם
של ישראל - לגאלה.

בדרי המדרש תמהים ביותר. מהו הקשר בין גאותם של ישראל - למצב היрод
המתואר בפרשנות, המספרת על יציאתם של ישראל לגלות ושביעודם בפרק?

בדור השלישי לתנאים, נזכר רבי אלעזר בן עזריה לכחן כנסיא הסנהדרין.
ביום הכתratio, דרש: "הרוי אני בן שבעים שנה ולא זכיתי שתיאמר
יציאת מצרים בלילה, עד שדרשה בן זומא, שנאמר: למען תוכור את יום צאתך
מארץ מצרים כל ימי חייך: ימי חייך - הימים, כל ימי חייך - להביא הליילות.
וחכמים אמרים: ימי חייך - העולם הזה, כל ימי חייך - להביא לימות המשיח".
התורה הראשונה בה בחר לעסוק ביום היותו לנשיא ישראל, עליה לכלול לימוד
והוראה לגבי תפkidיו כנסיא, ובבעודתם של כל אחד ואחד מישראל.

ראב"ע שיבח ברבורי את מצות זכירת יציאת מצרים. יציאת מצרים, היא אכן
יסוד קיומית במצוותם של ישראל בכל הזמנים. עובדת היותם של בני ישראל
בנין חורין, עבדיו של הקב"ה בלבד, נפעה ביציאת מצרים. גם שנים רבות לאחר
מן, זיכרון זה וגאלה זו, צייכים למלא את היהודי, הן בימים והן בלילה.

בדרי התנאים שהוכרו דרשטו של ראב"ע, נתגלו שלשה שלבים בזיכרין
ובמודעות היהודית של היציאה מצרים בפרט, והגאלה בכלל:

על כך אמרו חז"ל, על הפסוק "כִּי לֹא יְרַא נָא הָאָדָם וְחַי" - "בְּחִיָּה אִינֶן רֹאִים, אֲבָל רֹאִים הֵם בְּשֻׁתְּמִיתָנֶן". בחיו של האדם אין לו אפשרות לראות את הקב"ה, בגלל הסתר הגוף ונשימות העולם. אך במיתתו, כאשר משלים את בירור נפשו הבהמית והעולם - אין הם מסתירים, אלא אדרבה, בזכות בירורם מair לו האור של תחוה, יוכל לראות אלוקות.

אמנם, גם מה שיכול לראות במיתתו, הוא רק הארחה מצומצמת בהתאם לבירור עניינו הפרטיים; והשלימות האמיתית בראיות אלוקות תהיה לעתיד לבוא, כאשר יגמרו כל הבירורים של ענייני העולם (הרמזים במספר שבעים) - ואז תהיה ראייה באלוקות בשלימות, הרמזה גם היא במספר שבעים (עי"ז): "עין בעין יראו".

על פ' המקורות שנגנו בקובץ י"א ניטן בספר הערכים (נסמננו בהערה 52 בשוחה), ובפרט: אוחית בדבר ע"ט; ד"ה אם בחוקות תרני", ולקחתם לכם תרפו!

לזכות כ"ק אדמו"ר מלך המשיח שליט"א לקראת שנת השבעים לנשיאותו - לאויש"ט

להעיר • המשך מעמי 16

נמצא שככל סיבת אי השימוש בברזל הוא כעין 'חומרא' ו'מנהג', שנגרכם אך ורק בשל הטעמים הנ"ל⁽³⁾ (כלומר, לא כאיסור מפורש שהובא בו גםطعم, אלא שככל מהותו של האיסור הוא רק מצדطعم). וממילא לעת"ל, כשהיבטלו שני הטעמים - שהברזל לא יקצר ימי של אדם, ולא יהיה חשש מחורבן בהם"ק - בטלה הסיבה, וממילא התוצאה.

ואם כן יוצא מכל הנ"ל בפשטות, שלא יצטרכו בי"ד לעת"ל להתир בניהת ברזל בכיהם"ק, כי מניין מצאנו איסור בזה?!

הת' יגאל ישראל אוריה ליב שי קופציק
'קבוצה', 770 בית משה

(3) ובלשון הרמב"ן שהובא בשוחה (בהערה 48): "וְהַנִּהְנָה שֶׁלְמָה הַסִּף בְּמִצְוָה שֶׁלֹּא נִשְׁמַע כֹּל כָּלִי בְּבֵית בְּהִנּוּתוֹ אַעֲפָה שֶׁהָיָה מוֹתֵר . . . וְכֹל זֶה לְהַרְחִיק הַבָּרוֹל מִמְנוּ".

שיעור דבר מלכות

ביאור בקצרה למושגי יסוד בשוחה



ימי שנותינו בהם שבעים שנה" (סעיף ח')

ידוע ההבדל בין עולם התהוו לעולם התקיון: בעולם התהוו היו אורות מרובים וכלים מועטים, ולכן לא היה בכוחם של הכלים להכיל את האורות, ונשברו הכלים. לעומת זאת, בעולם התקיון הכלים הם מרובים ומיכילים את האורות.

בעולם התהוו גופא, הדרגות שנפלו בשביירה הן שבע המידות של תהוו. כל אחת משבע המידות הללו כוללה מעשר (שכן, שלימוטה של כל אחת מהספריות היא כאשר היא כוללה משאר הספריות; ובתיה היו המידות בשלימות הגוף גדולה, ולכן היו כלולות מעשר) - שבעים. ולאחר נשברו, נעשו מקור ליניקותם של שבעים השרים של שבעים אומות העולם.

זו הסיבה לכך שענייני העולם רמזים במספר שבעים: הן אומות העולם, וכן שר ענייני העולם, שהחחות האלוקות אליויהם נמשכת דרך שבעים השרים; והן בפרטיות בנפשו הבהמית של יהודי, שלא שבע מידות הכלולות מעשר.

על כך אומר הפסוק "ימי שנותינו בהם שבעים שנה": השליחות שקיבלה הנפש האלקונית, שרשאה מעולם התקיון, היא לעבוד "שבעים שנה" "בهم", ככלומר, לתaken ולברר את המידות של הנפש הבהמית ואת ענייני העולם, שרשאה מעולם התהוו (ומתאים גם לפשט הפסוק "בם" - ככלומר, ב"עוגנותינו" ו"עלמיינו" שהזכירו קודם לכן בתהלים, ששיכים לנפש הבהמית).

לאחר שמתנקנת הנפש האלקונית את ענייני העולם "שבעים", מתגלה אז שרשם האמתי באלוקות - האור הגבואה בגין עורך של תהוו (כג"ל). ואוי דוקא באמצעותו של אור זה, שmagיע מבירור העולם, ניתן לראות גילוי אלוקות, שלא הייתה יכולה הנפש האלקונית מצד עצמה לראות (וחמישל לו מהעין הנשימית, שהחלק בעין שמןנו רואים הוא דוקא השחור שבעין - החושן).