

## שלח

ה', כי אדרבה הקב"ה אמר, "שלח לך, לדעתך, אני איני מצוה לך אם תרצה שלח".

ובן בם"ש בפ' דברימי, ותקרבו אליו כולכם ותאמרו נשלחה אנשים לפנינו, ובפרש"י שם עה"פ"ו, ויטיב בעניין הדבר – בעניין ולא בעניין המקומות – אם בעניין משה ה' טוב למה אמרה בתוכחות משל לאדם שאומר להזכיר כי אף אני הודיתי לדבריכם שמא תחררו בכם כשתראו שאיןי מעכב ואתם לא חזרתם בכם – פשיטא שכיוון שלמעשה שלחם משה הרוי הם שלוחי משה, וכמילא גם הפרט בדבר משה, ולקחתם מפרי הארץ" הוא ציוויל ושליחותו.

ב. והנה מקורו של רשי"י (בזה שהוא שע וככל לא נטלו כלום) הוא בגמרא<sup>10</sup>, אבל בgem' שם הובאו שני טעמים לדבר: "יהושע וככל לא נשוא כלום – אי בעיתAIMA משומם דחשיבי ואי בעית AIMAA שלא היו באותה עצה".

ונראה, שני התירוצים פליגי במילוי השליחות, האם לאחרי שנתחפכו המרגלים לים מאנשים כשרים להיות "רשעים" וולכו "בעצה רעה"<sup>11</sup> להוציא דבה על הארץ, נתבטלה שליחותו של משה או לא.

(5) להעיר ממאייל לוטה לה, ב.

(6) פרשי"י ריש פרשנתנו.

(7) א, בכ – הובא בפרש"י פרשנתנו שם.

(8) א, כג.

(9) יג, ז'יב.

(10) סוטה לד, טע"א.

(11) ל' רשי"י ריש פרשנתנו.

(12) סוטה לה, א. רשי"י פרשנתנו יג, כו.

א. "ויבואו עד נחל אשכול ויכרתו שם ומורה ואשכול ענבים אחד וישאהו במוות בשנים ומון הרמנונים ומון התאות נים". ובפרש"י מפרט סדר נשיאת הפירות – "שמונה נטלו אשכול אחד נטלו תאנה ואחד רמון יהושע וככל לא נטלו כלום לפי שכל עצם להוציא דבה נתכוונו בשם ספרי" משונה כך עמה משונה".

וצריך ביאור: הרי משה רבניו ציווה אותן "והתחזקתם ולוחתם מפני הארץ", ואך פטרו יהושע וככל את עצם ולא נטלו כלום? וזה "שכל עצם (של המרגלים) להוציא דבה נתכוונו", הרי היו צריכים ליטול מפרי הארץ לקיים ציווי משה ופשיטה שכונתם הייתה לטובה, להראות שבחה של הארץ. ואין לומר שדברי משה "ולוחתם מפני הארץ" אין נחשבים לציווי שהי"י ביום לשימושם בקהלו, כיון שלא ה' בצוויו.

(1) פרשנתנו יג, כג.

(2) יג, כ.

(3) ראה תורה משה להחthis פרשנתנו שם (ותירוץ) והוא עד ההלכה והפלפול. ולהעדי גם מצעפ"י עהית פרשנתנו יג, ג, שפ, כ.

(4) ולהעיר: א) בתנוחמא (פרשנתנו ח), במד"כ"ר (פט"ז, יד) ויל"ש פרשנתנו (יג, כג) שהמרגלים לא רצוי ליטול מפריות ארץ ישראל אלולי כלב שלף את הוין וירץ לפניויהם ואמר להם אם אין אתם גוטלים או אתם הורגים אותי או אני הורג אתכם. ב) לפי פירוש הוחר פרשנתנו (קמ, ב) ישאהו במוות בשנים קאי על יהושע וככל. וראה ש"ז עהית פרשנתנו יג, כג. וראה لكمן סעיף ה וההערות.

הינו שליחותו של משה נתקימה בפועל על ידי יהושע וככלב. וכן משמע מפרש"י עה"פ"י, "ויהושע בן נון וככלב בן יפונה חי מן האנשים ה הם הוהלים לחרור את הארץ" – מלמד שנטלו חלקם של מרגלים בארץ וקמו תחתיהם לחיים, והינו לפיו שליחותו של משה (כלל י"ב האנשים) נתקימה על ידיהם, וכן נטלו חלקם כו' וקמו תחתיהם.

וזוד זאת: דוחק גודל לומר בפרש"י עה"ת שליחותו של משה הייתה ציוויו הכללי לכלום וכאשר בטלת מקצת השליות בטלת כולה – שאין זה פשטו של מקרא. ואדרבה, יהושע וככלב הילכו ביחד עםם ולא נפרדו מהם כשהראו שהם בעזה רעה (בפטנות לשון רש"י<sup>17</sup> ש- הליכתם היהת בעזה רעה), ועוד קודם הליכתם התפלל משה על יהושע<sup>18</sup> "יְהִי יושער מעצט מרגלים".

ג. ויובנו זה בהקדמים השינוי בין לשון הש"ס ולשון רש"י, דבש"ס נאמר בקיצור "שלא היו באotta עצה", ואילו רש"י מאיריך בלשונו<sup>19</sup> "לפי שכל עצם להו- ציא דבה נתקוננו כשם ספרי' משונה כך עמה משונה".

וחhilok בינהם בפטנות הווא: לפי לשון השיס אפשר לומר, דזה שייהושע וככלב לא נשאו פירות עם המרגלים הוא לפי שלא רצוי לעשות איזה עניין שהוא שיווכל להתרשם מהם בעזה אחת עליהם, אף שעצם נשיאת והבאת הפירות

دلטעם הא' שייהושע וככלב לא נשאו "משום דחשיבי", מובן, שבעצם היו צרי- כם להביא פירות הארץ אלא שנטלו ממעה נשיאת הפירות מחמת חשיבו- שם, וא"כ לא בטלת שליחותו של משה: משא"כ לטעם הב' "שלא היו באotta עצה" יש לומר, דכיון שהמרגלים הילכו בעזה רעה, שבבטהו כל שליחות.

ויש לבאר החילוק בין שני האופנים עד ההלכה – אם י"ב האנשים שליחות מהם מציאות אחת, ושליחותו של משה היהת ציוויו הכללי לכלום (עד חיוב על הציבור), וכאשר בטלת מקצת ה- שליחות בטלת כולה: או שהוא ציווי לכל אחד ואחד מהם בפרט).

ועפ"ז, כיוון שראשי בפירושו עה"ת נקט בטעם הב' שבש"ס, שייהושע וככלב לא נטלו כללם לפי שכל עצם להוציא דבה נתקוננו, הרי ס"ל שבטלת כל ה- שליחות, וכך לא היו חיבים להביא פירות.

וזהטעם שלא נקט רש"י בטעם הא', יש לומר בפשיטתו, דכיון דזה הי' ציוויו של משה "והתזקתם ולקחתם מפרי הארץ", לא יתכן שבגלל השיבותם לא יקיחמו יהושע וככלב את הציווי.

אכל זה היפך הפשט לגמורי, שהרי ככלב ויהושע חזרו מtower הארץ ומסרו לשולחיהם אוזות שבנה הארץ, "טובה הארץ מאד מאד"<sup>20</sup>, וגם השתדלו לשכנע אותם לעלות לארץ ("יכול נובל לה"<sup>21</sup>: "אם חפק בנו ד' גוי אל תיראות"<sup>22</sup>)

(17) יד, לח (מכ"ב קיה, ב).

(18) פרשנתנו יג, כו.

(19) רש"י פרשנתנו יג, טז (מסותה לד, ב).

אבל ראה ללק"ש חל"ג ע' 78 ואילך.

(20) ועוד"ז מאיריך בפירושו לסוטה שבעה

10, אך בשינויים קלים. ואכ"מ.

(13) להעיר מצפיען הניל (פרשנתנו יג, כ ב').  
טופוף: אך הם בטלו שליחות.

(14) יד, ז.

(15) יג, ל.

(16) יד, ח-ט.

ד. ויש לומר הביאור בכל זה:  
ידוע, שבמצוות התורה יש מצוות ש-  
עיקרן הפעולה, מעשה המצווה, כמו  
מצוות תפילין של יד, שהמצווה היא לה-  
ניח תפילין, ויש מצוות שיעירן התוצאה  
וההנעל, כמו תש"ר, שבהם עיקר המצוות  
היא יהיה על הראש כמ"ש<sup>22</sup> "והיו לטר-  
טפות בין עיניך"<sup>23</sup>.

ונ"ז יש מקום לחזור במשמעות השלי-  
חות ד' והתחזוקתם ולחקותם מפרי ה-  
ארץ", אם עיקר כוונת השליות בזה ה-  
רק הנעל וההתוצאה שיחזרו ויראו לבני  
ישראל את הפירות, או שאלו חיבם גם על  
מעשה הלקיתה. דהיינו שמשה הדגיש  
בדבריו "והתחזוקתם ולחקותם מפרי ה-  
ארץ", מעשה הלקיתה, הרי מעשה הגב-  
רא (הפועל), לקיחת הפירות ונשיאותם,  
הם חלק עיקרי בהשליות.

יש לומר (בדוחק עכ"פ), שיטת  
הש"ס היא כמובן הא, שליותם ה-  
הנעל וההתוצאה, ולפיכך לא איכפת לנו  
מןשה נשיאת הפירות, דאי חיב נשי-  
אה, אלא שיבאו הפירות (באיזו דרך  
שהיא) אל משה וישראל.

ועפ"ז מובנים שני הטעמים שבש"ס  
מדוע יהושע וככלב לא נשוא פירות (ולא  
חושו לקיים ציווי משה „והתחזוקתם  
ולחקותם מפרי הארץ") – "משום דחשבי  
בי... שלא היו באותה עצה", והינו כי

משמעות מה שבסוג' הובא כל הכתוב. וראה גם  
מודרש הגדול ע"פ: בתחלה ספרו בשבחה שנאי  
מר וגומ ארץ זotta חלב ודבש היא זזה פרוי ואחר  
כך דיברו בגנותה שנאמר אף כי עז העם. וראה גם  
פרשׁי העי".

(23) ואתנתנו זה.  
(24) ראה צפיען על הרמב"ם הל' תפילין פ"ד  
ה"ד. ובכ"מ.

לא הי' בכרך שום דבר שלילי; משא"כ  
רישי מוסיף ומדגייש, ש"עצת" המרגלים  
הייתה גם בהבאת הפירות גופא, וכן לא  
השתתפו יהושע וככלב עמהם בנשיית  
הפירות – לא רק כדי שלא יהיה מקום  
לטעות שהם בעצה אחת עמהם בכלל,  
אלא שלא רצוי ליטול חלק במעשה זה  
ודרבאת הפירות, כיוון שכונת המרגלים  
(גם) במעשה זה הייתה „להוציא דבה".

– אבל איזו זה פוטר אותם ממילוי  
שליחות משה<sup>24</sup>.

כן ציריך להבין: מנ"ל לרשי" שעצם  
הבאת הפירות היתה בכוונה „להוציא  
דבה", והרי מפשטות לשון הכתובים  
משמע להיפר, שהוצאת הדבה של ה-  
Marginlim התחלתה? לאחר מכן שראו לישראל  
את הפירות, וכמ"ש<sup>25</sup> "ויספרו גוי' באננו  
אל הארץ גוי' וגם זכת חלב ודבש היא  
זה פרי". אפס כי עז העם גוי' והערבים  
גוי', וכן ממשע גם בפרק"י שם, שהוא  
ה, קצת אמרת" שאמרו כדי שיתקיים ה-  
שכר שאמרו לבסוף<sup>26</sup>.

(21) להביא מפרי הארץ בעצם (מכלי להש-  
תחה עם המרגלים).

21" יג, כד-כח.

(22) בחדראי מהרש"א סוטה שם, דסיטום  
הכתוב "זה פרי" הוא סיטום בדבר שקר, שرك ואבל  
– ג' מינים אלו (ענבים רמנוניים ותאנם) פרי" אבל  
עיקר חזי הנפש שהם שאר הג' מינים חיטים  
ושעורה ושמנן אין בה (וכן מפרשׁי "דברי אמרת"  
בתחלתו וסיטום בדבר שקר בכתוב שלחא"ז). אבל  
פשטות ל' הכתוב ופרשׁי משמע דכל הכתוב  
ולגמ זכת חלב ודבש היא זזה פרי" הוא מה„קצת  
אמת בתחלתו", ומהכתוב שלחא"ז (ימ, כח  
ואילך) מתחילה הוצאת הדבה על הארץ. וכן

(23) הטעם שלקחו רק ג' מינים אלו עד הפשט  
– נתי בהחותנאות. וכן בשיחת ש"פ חוקת  
השם<sup>27</sup>.

נתכוונו כשם ספרי' משונה כך עמה משונה", שיש לומר, שאין כוונת רשי' שהמרגלים אמרו בפירוש לבני"י, "שם ספרי' משונה כו" — שהרי בנו"ל, מפורש בתחילת דברם, יוספרו לו ויאמרו לנו אל הארץ אשר שלחתנו וגם זכת חלב ודבש היא זהה פרוי'/\* ובפרש"י שוזה ה"קצת אמת" במלחמו שאמרו המרגלים בכך לקיים השקר שבאו לומר אה"כ "אפס כי עז העם גו'" — אלא כוונת רשי' היא, שזו הייתה רק כוונתם בהבאת הפריות. עצם מעשה הבאת הפריות הי' באופן שהי' נראה לבני"י שכרכ קיימו שליחותם של משה ולוחות מפרי הארץ", אלא שהיה להם כוונה נסתרה, שע"ז שיאמרו קצת אמת, ה"ז יאמת את השקר ד"אפס כי עז העם כו" (כי ישראאל יאמרו "שם ספרי' משונה כך עמה משונה").

וע"פ אופן זה מבואר איך יתכן שי יהושע וככל לא נטלו כלום<sup>25</sup>:

אם לא הייתה שום כוונה של הוצאת דברה (מצד המרגלים) במעשה הבאת הפריות, פשיטה שיהושע וככל היו משתתפים עמהם לקיים ציווי ושליחות משה, והוחזקתם ולוחות מפרי הארץ" (שהוא חובת גברא בנו"ל):

אבל כיון שהי' כאן מעשה טוב (הבאת פירות המרגלים על טיב הארץ) ושבחה (ביחד עם כוונה בלתי רצוי), הרי שוב אי אפשר להם ליטול כלום,adam ישתחפו גם הם בהבאת פירות מטוב הארץ, הרי הם מסייעים לדבר עבירה כוונתם הרעה של המרגלים במעשה

בלאו הכי נתקינה שליחות משה ע"י אחרים ולא חל הציווי על כל אחד בפ"ע להבאי פירות, וע"ז מספיק טעם של "חייבי" וש"ל לא היו באותו עזה, שלא ישתדרו שהשליחות תתקיים על ידם דוקא.

ה. ויש לומר, שיטת רשי' בפירושו עה"ת אינה כן, אלא ש, והוחזקתם ולוחות מפרי הארץ" היה חובת גברא (כפשות הלשון), ובעצם ה"י חיוב על כאו"א מה"ב האנשים ליקח ולשאת פרי הארץ [וכדמינו גם דעתה בחוזל<sup>26</sup>, שכון למ נשוא פירות, גם יהושע וככל<sup>26</sup>].

ולכן לא נקט רשי' הטעם הא' שי בש"ס, שיהושע וככל לא נטלו כלום "משום דחויבי", כי ס"ל שנחביבו בחובת גברא של "ולוחות מפרי הארץ".

ומטעם זה אי אפשר לרשי' להסתפק בלשון הש"ס שווה שלא נטלו הוא "שלא היו באותו עזה" — לשון זו יכולת להתרפרש (בנו"ל) שלא רצוי שהי' מקום לטעות שיש להם שייכות לעצת ה- מרגלים בכלל — כי זה אינו מספיק להפקייע ציוויי מפורש של משה רבינו "ולוחות מפרי הארץ".

ולכן כי רשי' יהושע וככל לא נטלו כלום לפי שכל עצמן להוציא דבר

(25) ראה ירושלמי סוטה פ"ז ה"ה: שנים עשר היו שמונה באשכול וארבעה בתאנים ורימונים ובנושאים כלים. וראה מפרשים שם.

(26) רואה לי"ש פרשחנו (יג, יז) מתדברyar פ"ט: הגיעו לחכון נטלו משם ה' תאנים וה' רימון ואשכול אחד של ענבים. ומשמע דכל היב' נשאו פירות, הדאשכול נשאו שניים כפשת' דקרו"א, "וישאוו במוט בשניהם", וכואו נשא תנאה או רמון א' (עיזו יעקב לע"ז סוטה לד, סע"א). וראה תדבאי'ר שם שזה ה"י ע"פ ציווי של משה.

(27) ראה פענה רוא פרשנתנו עה"פ מה שתירץ הקושיא על פרשי' מהתנומא הנ"ל הערא. 4.

רצו' במעשה המציאות. וכמماמר מצוה  
בלא כוונה הגוף ללא נשמה<sup>30</sup>, שפעולות  
הנשמה בגוף אינה בדבר צדי או פרטיו,  
אלא הנשמה משנה את מציאות הגוף  
מהיפך החיים לחים. וכן בכוונת המציאות,  
שהכוונה נותנת חיים בהמצאה.

ועיקר דבר זה הוא ע"י לימוד פנוי  
מיות התורה, תורת החסידות, שבה יש  
מעין גילי טעמי תורה דלעתיד כנודע.  
ו"ל שעדי"ז הוא החשוב להאמין כי  
משיח ולחכotta לביאתו, שצ"ל<sup>31</sup> בפנוי  
מיות ואמיתיות, עמוק הלב,  
וזה<sup>32</sup> ימחר ויחיש הגאולה האמתית  
וקיום הייעוד<sup>33</sup>, "ונתתי לכם לבبشر", ב'-  
מרה בימינו ממש.

(משיחת מוץש"ק פ' שלח תשל"ח)

(30) ראה תניא פלי"ח (ג, א). ושם: תפלה או  
שאר ברכה بلا כוונה הן הגוף ללא נשמה. וראה  
חוות הלבנות שער חשבון הנפש פ"ג ד"ה וה-  
תשיעי.

(31) ר מב"ם הל' מלכים פ"א ה"א.

(32) כענין של צפי ותקוה פשוטו.

(33) ראה ספר השיחות מרץ'יחורף ש"ת  
ס"ע 312 ואילך.  
(34) יחותקאל לו, וכו'

הbabah), וסיוע לדבר עבירה דוחה קיום  
שליחותו של משה. ואולי אין זו דחי',  
אלא שזה היה כוונת משה, שלא יקחו  
פירוט באופן של מסיע לדבר עבירה,  
ואדרבא זה מבטל מכוון השליחות.

ו. ויש לומר לימוד בעבודת האדם  
מפרש"ז זה:

ידעו<sup>34</sup>, שיעיקר טעות המרגלים היה  
בזה שרצוי לעובד עבדותם בעיקר במח-  
שבה וגם בדיבור (לימוד התורה וכוונת  
המצאות) ולא רצוי לרדת לעולם המעשה  
ולקלים מצות מעשיות התלויות בארץ.  
ובזאת שכן, עלול אדם לטעות בצד השני  
ולחשוב שכיוון שהמעשה הוא העיקרי<sup>35</sup>  
הרי אין נוגע כ"כ כוונת הלב ומהשבות  
המוח.

ועל כך מלמדנו רש"י, שכוננהם ה-  
סתרת "להוציא דבה" גרמה הפיכת  
קיים ציווי משה לעניין של עבירה ולשונו  
הרע.

ומרובה מדה טוביה, דמכאן נלמד עד  
היכן נוגע מעלה כוונה טובה ומהשבות

(28) ראה לקו"ת ריש פרשננו (לו, א. לח, ב-  
ג. אוח"ת שם. ובכ"מ.  
(29) אבות פ"א מ"ז.